

## Ata de Julgamento – Proposta de Preços

### CONCORRÊNCIA nº NLP 017/2015

**Objeto:** Contratação de serviços jurídicos especializados na área contenciosa e de consultoria jurídica em matéria de Direito Público, especificamente para aquisições/licitações e contratos administrativos.

Aos 02 (dois) dias do mês de fevereiro de dois mil e dezesseis, no Departamento de Contratações da Confederação Brasileira de Clubes, reuniram-se os membros da Comissão de Aquisição, sob a Presidência do Sr. Delvair Rodrigues Trindade, para proceder ao julgamento do envelope nº 03 – Proposta de Preços, relativo à Concorrência em epígrafe.

Considerando a classificação do escritório Ariosto Mila Peixoto Advogados Associados, o qual ofertou o objeto ao valor total de R\$ 166.130,00 (cento e sessenta e seis mil e cento e trinta reais), bem como considerando o disposto no item “11.2.2” do edital, resta o seguinte cálculo referente à Nota de Proposta de Preço (NP):

**NP = MC / PC**

NP= Nota PREÇO

MC = menor valor válido proposto dentre todas as proponentes

PC = valor da proposta de preço da proponente em exame, que não deve ser superior ao orçado pela CBC.

**NP = 166.130,00 / 166.130,00 → NP = 1,00**

Em decorrência do resultado da Nota de Proposta de Preços atribuída ao escritório Ariosto Mila Peixoto Advogados Associados, e aplicando a fórmula estabelecida no item “11.3” do edital, temos a Nota Final (NF) a seguir calculada:

**NF = [ ( 7 x NT ) + ( 3 x NP ) ] → NF = [ ( 7 X 1,00 ) + ( 3 X 1,00 ) ] → NF = 10,00**

Assim, temos como primeiro e único classificado o escritório Ariosto Mila Peixoto Advogados Associados, o qual obteve a **Nota Final = 10,00**.



## DECISÃO DA COMISSÃO DE AQUISIÇÃO

Considerando que a classificada do certame, com **Nota Final = 10,00**, ofertou os serviços objeto desta Concorrência ao valor total de R\$ 166.130,00 (cento e sessenta e seis mil e cento e trinta reais);

Considerando que o valor total proposto pelo escritório Ariosto Mila Peixoto Advogados Associados ficou abaixo do valor médio obtido em estudo de mercado realizado previamente à presente contratação, o qual, conforme disposto no item "3.1" do Termo de Referência (ANEXO I do Edital), consiste em R\$ 237.246,36 (duzentos e trinta e sete mil, duzentos e quarenta e seis reais e trinta e seis centavos);

Considerando, ainda, que o menor valor obtido no estudo de mercado e que serviu de parâmetro utilizado para o cálculo da média aritmética que resultou no valor estimado para a contratação ora pretendida, foi de R\$ 167.000,00 (cento e sessenta e sete mil reais), logo, infere-se que, também, acerca deste parâmetro o preço total do objeto ofertado pela classificada se mostra inferior;

Considerando que consultamos a Tabela de Honorários da Ordem dos Advogados do Brasil – OAB Seccional São Paulo e constatamos que os preços unitários dos serviços propostos pelo escritório classificado encontram-se abaixo do valor mínimo citado naquela Tabela (documento juntado aos autos sob fls.893/894);

Considerando que inexistente no Regulamento de Compras e Contratações da CBC vedação de classificação de licitante único na modalidade Concorrência;

Considerando, também, o entendimento do Tribunal de Contas da União, segundo o qual "o princípio da isonomia impede que a Administração faculte a renovação dos documentos ou das propostas quando houver licitantes habilitados ou classificados. *Portanto, se um único licitante preencher os requisitos estabelecidos no edital, não se deve admitir o saneamento dos vícios por parte dos demais*" (Acórdão 2.048/2006—Plenário – Relator Ministro Benjamin Zymler);

Considerando o escólio da doutrina especializada de que "*simetricamente as hipóteses de comparecimento de um único licitante ou de haver um único habilitado, se, por desclassificação das propostas, restar uma única em condição de ser admitida, o julgamento far-se-á normalmente*" (Celso Antonio Bandeira de Mello, in Curso de Direito Administrativo, Malheiros Editores, 15ª Edição - 2003).



Pelo exposto, esta comissão decide **declarar vencedor do presente certame o escritório Ariosto Mila Peixoto Advogados Associados.**

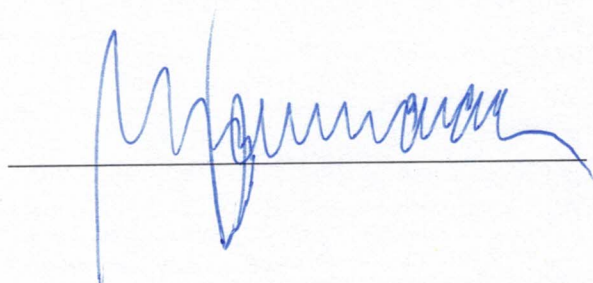
Não há que se falar em prazo recursal, posto que ilógico o escritório participante recorrer da decisão que o declarou vencedor, podendo o processo ser encaminhado ao Senhor Presidente da CBC, nos termos do quanto previsto no item 13 do edital desta Concorrência, para que decida acerca da homologação do certame e adjudicação do objeto ao vencedor.

O processo está com vista franqueada aos interessados no Departamento de Contratações da CBC, localizado no endereço acima mencionado, no horário das 09 às 12h e das 14h às 17h.

Nada mais havendo por decidir, foi lavrada e assinada a presente ata pelo Presidente e Membros da Comissão de Aquisição.


**Presidente da Comissão:**

Delvair Rodrigues Trindade



**Membros da Comissão:**

Leonardo Andreotti Paulo de Oliveira



Edilson Novais de Souza

