

ATA DE JULGAMENTO

NLP Nº 010/2015

Aos 30 dias do mês de setembro de 2015 reuniu-se a Comissão de Aquisição da CBC para avaliar e deliberar a respeito do Pregão Presencial NLP nº 010/2015 que trata de contratação de serviços jurídicos especializados na área contenciosa e de assessoramento jurídico em matéria de Direito Público, especificamente no âmbito de aquisições e contratos administrativos.

Cumpriu à Comissão tecer um breve histórico do processo. A escolha da modalidade pregão teve como fundamento a possibilidade de maior disputa, economicidade e a celeridade da contratação. Corroborar com pretensão inicial do processo, a justificativa da CBC quanto ao pedido de impugnação feito pelo Escritório Athayde & Athayde Advogados Associados, a questionar a modalidade eleita para a contratação de serviços jurídicos. Em resposta a referida impugnação a CBC, naquele momento, entendeu que não havia problema na adoção da modalidade para a contratação de serviços jurídicos e, para tanto, valeu-se de jurisprudência do TCU, conforme julgamento da impugnação que consta dos autos.

Portanto, escolhida a modalidade e respondida a impugnação, a CBC entendeu que o processo estava apto ao prosseguimento.

No dia da sessão pública, compareceram ao pregão 11 (onze) licitantes. Superada a fase de credenciamento, o pregoeiro procedeu à abertura das propostas, verificando-se a seguinte grade classificatória:

1)	Chedid, Cruz e Wunderlich Advogados Associados	R\$ 69.780,00
2)	Claudia Watanabe, Sociedade de Advogados	R\$ 84.093,52
3)	Neusa Dorigon Advogados e Associados ME	R\$ 96.830,00
4)	Ariosto Mila Peixoto Advogados Associados	R\$ 120.000,00
5)	Julio Machado Sociedade de Advogados	R\$ 150.000,00
6)	Sociedade de Advogados Nunziata & Breno	R\$ 158.000,00
7)	Brasil de Matos Advogados Associados	R\$ 167.000,00
8)	Baungartner Advogados	R\$ 172.980,00
9)	Cesnik, Quintino & Salinas Advogados	R\$ 183.700,00
10)	Advocacia Luiz Felipe	R\$ 206.200,00
11)	Nelson Willians & Advogados Associados	R\$ 552.000,00 (desclassificado)

Depois de lidos os valores propostos, notou-se por parte dos representantes presentes, uma considerável indignação pelos preços, sendo que alguns deles verbalizaram a reclamação e pleitearam a inexecutabilidade de, pelo menos, as 3 (três) primeiras propostas. Ante a reclamação geral, o Pregoeiro suspendeu a sessão e solicitou que os três primeiros classificados – aptos a oferecer lance – apresentassem, em sessão pública marcada para o dia 22 de setembro de 2015, planilha que demonstrasse a executabilidade dos preços por eles propostos.

Logo no dia seguinte ao da sessão pública do dia 14 de setembro, um dos licitantes – Escritório CWA Advogados Associados – peticionou à CBC a requerer que a demonstração de exequibilidade fosse realizada somente após a fase de lances.

Antes, porém de ocorrer a referida sessão e antes mesmo de receber qualquer planilha de exequibilidade, o Pregoeiro resolveu suspender a sessão para melhor análise de toda a situação.

É o relatório submetido à Comissão para deliberação.

A Comissão avaliou alguns elementos que chamaram a atenção:

- 1) Entre o primeiro classificado (R\$ 69.780,00) e o terceiro (R\$ 96.830,00) a diferença é de quase 40%.
- 2) Entre o menor preço (R\$ 69.780,00) e o maior (R\$ 552.000,00), há uma gritante diferença de mais de 750%.
- 3) A média aritmética das propostas foi de R\$ 178.234,81.
- 4) Se a média aritmética fosse obtida apenas com as propostas superiores a 50% do valor estimado (R\$ 237.246,36), o resultado seria uma média de R\$ 213.735,00.
- 5) As três primeiras propostas seriam submetidas a lance, podendo alcançar valores expressivamente inferiores ao que fora ofertado originalmente.
- 6) O volume trabalho é considerável: 30 processos de aquisição (elaboração do edital; acompanhamento presencial; instrução do processo; parecer jurídico; suporte jurídico integral perante os órgãos de controle; participações em reuniões para cada processo etc.); 16 processos de contratação direta (com todas as atividades descritas anteriormente exceto o edital); 30 pareceres a respeito de matéria de Direito Público; 20 horas de treinamento específico.
- 7) A considerar que a assessoria em cada processo de contratação consuma, pelo menos, 20 horas de trabalho; a considerar que um processo de contratação direta consuma 10 horas de trabalho; a considerar que um parecer consuma em média 5 horas de trabalho; e a considerar as 20 horas de treinamento, teríamos, como resultado, 1.090 hs de suporte jurídico, sem contar as horas de deslocamento.
- 8) Com base nos elementos citados, a proposta de menor preço utilizada como parâmetro, sem que ainda tenha ocorrido qualquer lance, teríamos um resultado preocupante:
 - a) Cada hora trabalhada seria paga ao valor aproximado de R\$ 64,00
 - b) Cada processo (sem computar o valor do treinamento e sem levar consideração o valor do deslocamento, uma vez que o menor preço foi ofertado por um Escritório com sede em Porto Alegre) seria pago o valor aproximado de R\$918,00 por processo.
- 9) Compulsando a Tabela de Honorários da OAB/SP, constata-se que uma defesa administrativa tem preço mínimo de R\$ 3.586,64, mesmo valor para um processo administrativo. Uma minuta de contrato é fixada em R\$

1.076,00. O valor de um único parecer é fixado em R\$ 1.793,33, e a hora de consulta tem valor mínimo estabelecido em R\$ 261,16.

Ante todo o exposto e a considerar a complexidade e peculiaridade dos serviços; a considerar o cenário preocupante relativo aos valores propostos; a considerar que a discrepância de preços foi constatada com base no menor valor proposto sem que ainda houvesse ocorrido a redução do preço na fase de lances; a considerar que uma suposta inexecutabilidade seria agravada com a fase de lances, a ensejar o aviltamento do preço dos serviços advocatícios e, sobretudo, comprometer a qualidade da assessoria à CBC; e a considerar que o critério escolhido de menor preço, talvez não tenha sido a melhor opção para este tipo de contratação, a CBC decide **REVOGAR** o Pregão Presencial NLP nº 010/2015, para nova avaliação quanto à contratação em tela, modalidade e critério de julgamento.

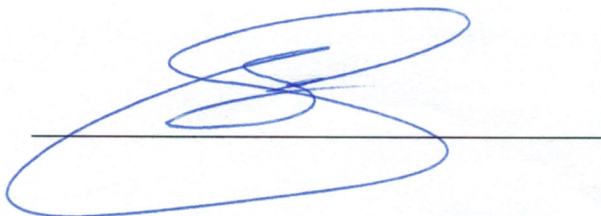
Os documentos de habilitação entregues pelos participantes na sessão do dia 14/09/2015, estão lacrados e a disposição para retirada na CBC no prazo de 15 (quinze) dias úteis. Caso não sejam retirados, serão destruídos pela Comissão de Aquisição.

Providencie a divulgação e comunicação desta deliberação a cada um dos interessados no certame.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião.

Presidente da Comissão/Pregoeiro:

Edson Garcia




Membros da Equipe de Apoio:

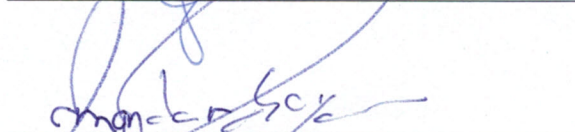
Priscila Pires da Silveira Moraes



Fatima Ap. Silva da Costa Jacintho



Amanda Nunes Saboya



Delvair Rodrigues Trindade

